

QK2032644

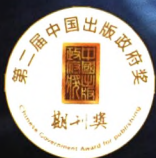
ISSN 2095-9419 (网络) | ISSN 0023-074X (印刷)

# 科学通报

## Chinese Science Bulletin

2020年7月 第65卷 第19期

专辑 道德认知、道德情绪与  
道德行为的心理与脑机制



中国科学院 主办  
国家自然科学基金委员会

万方数据



# 科学通报

CHINESE SCIENCE BULLETIN  
(KEXUE TONGBAO) (旬刊)



## 封面说明

“国无德不兴，人无德不立”，道德不仅是“立身”之本，更是“立国”之基。随着我国社会主义市场经济的逐步确立，国民生产总值的大幅度增长，如何实现经济和道德共同发展是值得我们重视的问题。经济的发展是否一定要以道德滑坡作为代价？经济与道德二者能否保持平衡、共同进步？利用2011~2017年间的社交媒体大数据，黄峰等人对经济发展与道德重视之间的关系进行了全面探讨。封面图根据研究背景采用天平这一元素，将“德”(道德)和“\$”(经济)分别放在了天平两侧；采用社会都市素材作为背景，象征经济发展带来的社会变迁；社会都市之上采用了互联网媒体素材，象征现代化社会下人们使用社交媒体形成的网络大数据。详见黄峰等人文(p2062)。

## 目次

2020年7月,第65卷,第19期

### 专辑: 道德认知、道德情绪与道德行为的心理与脑机制

#### 编者按

- 1899 道德认知、道德情绪与道德行为的心理与脑机制  
傅小兰

#### 评述

- 1902 行为中的主动控制感与责任归属  
顾晶金, 赵科, 傅小兰

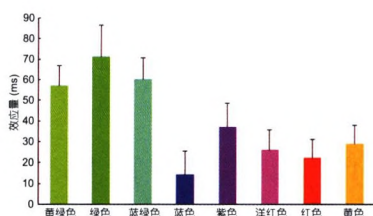
主动控制感指通过控制自己的行为进而控制外部环境的主观体验。它使人们能够区分有意结果和无意结果,并判断自己是否应该对行为结果负责。主动控制感的研究能在一定程度上为道德和法律提供界定责任的依据。

- 1912 多项式模型在道德判断研究中的应用  
曾笑雨, 马焱娜

在判断行为是否符合道德规范时,不同的人会依据不同的道德准则,因此,道德判断时常出现矛盾与冲突。近些年来,为更准确、精细化地测量个体的道德判断倾向,研究者采用多项式模型来分离和量化道德判断的不同心理过程,推动了对道德判断矛盾与冲突的理解。

- 1922 脑损伤对道德行为的影响及相关伦理困境  
杨帅, 赵翼, 王洪, 黄希庭

脑损伤的道德后果主要是不道德行为,大脑皮层损伤可能导致高级的认知、情感有关的问题行为;大脑皮层下损伤通常引起基本生理需求有关的问题行为。如何评价脑损伤患者的道德行为、道德功能提升、污名化构成了该领域的伦理争议。



▲ 章语奇等 p1936

论文

1936 绿色对道德加工的影响及其双向隐喻

章语奇, 方激, 甘甜, 黄淑滨, 葛列众, 罗跃嘉

身体感知与抽象道德概念存在何种关联? 颜色能否影响道德判断? 道德具身理论从感知觉的角度来建构道德加工的心理机制, 提供了新的视角. 本文从颜色感知的角度出发, 证实绿色能影响道德加工, 且绿色和道德概念之间存在双向隐喻.

1946 行为者社会阶层特征对道德判断的影响

徐科朋, 许燕, 焦丽颖, 张姝玥, 徐晓丹, 薛宏, 高树青

探索了行为者的社会阶层特征对判断者进行道德判断的影响. 研究发现, 在道德行为上, 判断者对高社会阶层比低社会阶层的道德判断更宽松; 在不道德行为上, 判断者对高社会阶层比低社会阶层的道德判断更严厉.

1956 国家自豪感对亲社会行为的影响: 群体类型和忠诚度的调节作用

张智琦, 朱睿达, 刘超

国家自豪感启动个体的亲社会行为会有怎样的作用? 本研究采用两个子实验, 结果显示, 国家自豪感能减弱内群体偏好, 并会增加高忠诚个体的公平偏好和人际信任, 进一步检验了群体层面的自豪与亲社会行为之间的关系.

1967 内疚情绪在博弈情境中对结果公平的影响

冯秋迪, 叶勇豪, 张和云, 许燕

内疚是个体意识到自己的行为违反了道德准则并对别人带来一定伤害之后产生的负面情绪. 以往的研究通常认为内疚可以促进社会公平, 但是本研究提出了两者之间关系的其他可能性, 并通过一系列博弈实验加以验证.

1975 锄强还是扶弱: 急性应激如何影响第三方决策

王华根, 甄珍, 刘超, 秦绍正

试想以下场景, 有一天你正处于紧张高压状态中, 准备拨打一个非常紧急的电话, 否则将造成无法弥补的重大经济损失. 突然, 你目睹了一场街头抢劫情景, P抢了Q的财物, 并将Q打伤在地, P破口大骂, 然后转身逃走. 处于应激状态的你该如何决策呢? 你选择打电话给110, 告诉警察抢劫犯P的样貌信息及去向? 或者打电话给120, 叫救护车来救助伤者Q? 还是打自己的紧急电话以避免重大经济损失? 本文通过心理学研究, 探讨了应激状态下人们的道德决策倾向.

1985 道德判断影响大脑对公平行为的早期评价

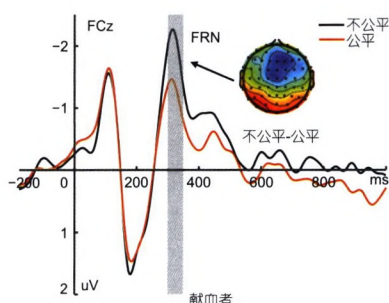
占斌, 杜碧焯, 陈绍华, 李轶文, 何蔚祺, 罗文波

道德判断涉及个体帮助或伤害他人的行为, 影响个体与他人的社会互动. 不患寡而患不均, 个体在进行决策时, 往往受到不公平感等主观因素的影响. 公平偏好与道德判断冲突时, 个体更依赖于道德判断进行决策并且道德判断调节了对公平行为的预期.

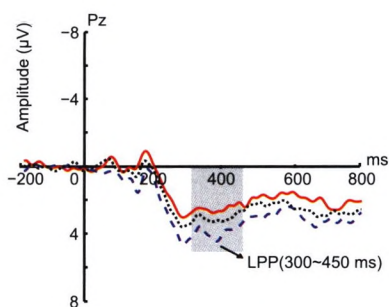
1996 声誉损失风险下自我相关性对道德决策的影响: 一项ERP研究

占友龙, 肖啸, 谭千保, 钟毅平

人类道德判断与决策中一个潜在的重要影响因素就是声誉关注, 即人们会非常关心他人如何知觉自己的行为, 它对亲社会行为和动机会产生重要的影响. 然而, 目前关于社会风险情境下人们在道德决策中如何权衡自我与他人的得失知之甚少, 尤其是背后的神经机制.



▲ 占斌等 p1985



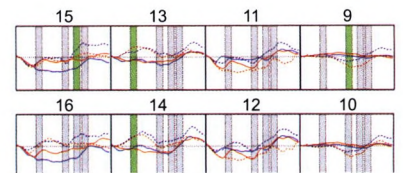
▲ 占友龙等 p1996



**2010 基于双加工理论的大学生篮球运动员道德判断研究: 抽象推理还是情绪控制**

邓章岩, 王栋, 蔡季伦, 姜先勇, 陈作松

为了探索体育参与对个体道德判断的影响, 本研究采用fNIRS技术考察了大学生运动员与非运动员之间道德判断加工机制的差异, 发现运动员被试在完成道德判断任务时更好地控制了道德两难材料带来的情绪体验, 进而表现出更功利的行为倾向。



▲ 邓章岩等 p2010

**2021 道德认知、道德情绪与亲社会行为的关系: 来自元分析的证据**

尚思源, 苏彦捷

来自元分析的证据, 确认了道德认知和道德情绪对亲社会行为的影响, 提示了在不同发展阶段中道德认知和道德情绪作用的差异性, 尤其是青少年阶段, 道德情绪的突出作用, 有助于更好地理解个体的道德发展。

**2032 多巴胺受体基因DRD4与家庭亲密度或矛盾性对大学生亲社会倾向的交互作用**

王云强, 顾伟伟, 邱逸鹭, 王志琳, 郭本禹, 葛芹玉

多巴胺D4受体基因(DRD4)与人类社会行为之间存在密切关联. 针对已有研究忽视亚洲人群出现频率最高的DRD4-4R等问题, 本研究考察了DRD4基因多态性与家庭亲密度和矛盾性对大学生亲社会倾向的交互作用, 并采用显著性区域法和再参数化回归模型进行了模型验证。

**2047 正义动机的他人凸显效应: 基于词嵌入联想测验的证据**

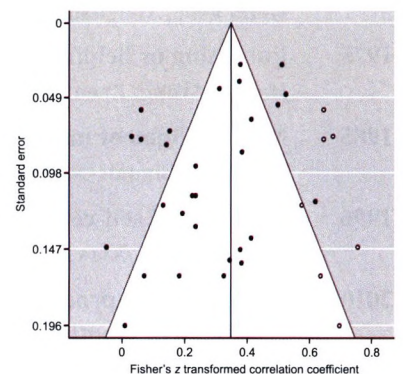
吴胜涛, 杨晨曦, 王世强, 马瑞启, 韩布新

基于机器学习的词嵌入联想测验证明了内隐正义动机的他人凸显效应, 即人们在潜意识里相信他人(而非自己)遭遇或社会整体是个简单美好的正义世界. 这提示, 看似无序的网络世界却蕴含民众对社会秩序的强烈需要, 而词嵌入联想测验也为无结构文本背后的社会态度测量提供了新的算法。

**2055 道德节律: 基于新浪微博的道德动机每分变化**

喻丰, 许丽颖, 韩婷婷, 刘知远, 钱小军, 彭凯平, 胡晓檬

基于叠加之后全天24 h的微博数据, 描绘了道德动机如何随着时间节点而变化. 研究结果发现, 人们的道德动机在上午时段高于下午、晚上和深夜时段, 其中饮食时间和睡眠时间会使道德动机得到恢复。



▲ 尚思源等 p2021

**2062 社交媒体大数据视角下经济发展对集体道德的影响模式**

黄峰, 李赫, 丁慧敏, 吴胜涛, 刘明明, 刘天俐, 刘晓倩, 朱廷劭

道德不仅是精神文明建设的重要内容, 更关乎社会稳定和国家治理. 以往关于“经济-道德”的讨论大多没有顾及经济发展的不同侧面和道德内容的多元化. 为了更清晰地探讨二者关系, 本研究运用大数据分析的方式检验两类经济指标与多元化道德重视度之间的关系, 在方法和思路上突破了既往研究的局限。

## Volume 65 Number 19 July 2020

## Main Contents

- 1899 Psychological and brain mechanism of moral cognition, moral emotion, and moral behavior  
Xiaolan Fu
- 1902 The sense of agency and the attribution of responsibility in human behavior  
Jingjin Gu, Ke Zhao & Xiaolan Fu
- 1912 The application of multinomial models in moral judgment research  
Xiaoyu Zeng & Yina Ma
- 1922 Effects of brain lesion on moral behavior and relevant ethical dilemma  
Shuai Yang, Yi Zhao, Hong Wang & Xiting Huang
- 1936 The impact of green on moral processing and its bidirectional metaphor  
Yuqi Zhang, Wei Fang, Tian Gan, Shubin Huang, Liezhong Ge & Yuejia Luo
- 1946 The influence of social class characteristics of actors on moral judgment  
Kepeng Xu, Yan Xu, Liying Jiao, Shuyue Zhang, Xiaodan Xu, Hong Xue & Shuqing Gao
- 1956 What are the effects of national pride on prosocial behaviors? The moderating influences of group type and loyalty  
Zhiqi Zhang, Ruida Zhu & Chao Liu
- 1967 The effect of guilt on fairness in game situations  
Qiudi Feng, Yonghao Ye, Heyun Zhang & Yan Xu
- 1975 Punishing or helping: The influence of acute stress on third-party decision-making  
Huagen Wang, Zhen Zhen, Chao Liu & Shaozheng Qin
- 1985 Moral judgment modulates fairness consideration in the early outcome evaluation stage  
Bin Zhan, Bixuan Du, Shaohua Chen, Yiwen Li, Weiqi He & Wenbo Luo
- 1996 Influence of self-relevance on moral decision-making under reputational loss risk: An ERP study  
Yulong Zhan, Xiao Xiao, Qianbao Tan & Yiping Zhong
- 2010 Testing a dual-process model of moral judgement in college athletes and non-athletes: Abstract reasoning or emotion control  
Zhangyan Deng, Dong Wang, Jilun Cai, Xianyong Jiang & Zuosong Chen
- 2021 Association between moral cognition, moral emotion and prosocial behavior: Evidence from meta-analysis  
Siyuan Shang & Yanjie Su
- 2032 The interactions of dopamine D4 receptor and family cohesion or conflict on university students' prosocial tendency  
Yunqiang Wang, Weiwei Gu, Yilu Qiu, Zhilin Wang, Benyu Guo & Qinyu Ge
- 2047 Robust effect of justice for others: Evidence from word embedding association test  
Shengtao Wu, Chenxi Yang, Shiqiang Wang, Ruiqi Ma & Buxin Han
- 2055 Moral rhythm: Minutes change of moral motivation based on Sina Weibo data  
Feng Yu, Liying Xu, Tingting Han, Zhiyuan Liu, Xiaojun Qian, Kaiping Peng & Xiaomeng Hu
- 2062 Influence model of economic development on collective morality from the perspective of social media big data  
Feng Huang, He Li, Huimin Ding, Shengtao Wu, Mingming Liu, Tianli Liu, Xiaoqian Liu & Tingshao Zhu





科学家交流的平台 | 国际科学研究的展台 | 向世界展示的窗口

# 科学通报

CHINESE SCIENCE BULLETIN

第 65 卷 第 19 期 2020 年 7 月 10 日出版

(版权所有, 未经许可, 不得转载)

主 管	中 国 科 学 院	出 版	《中国科学》杂志社
编 辑	中 国 科 学 院 《科学通报》编辑委员会 北京 (100717) 东黄城根北街 16 号	印刷装订	艺堂印刷(天津)有限公司
		总发行处	北京报刊发行局
		订 购 处	全 国 各 邮 电 局
主 编	高 福		《中国科学》杂志社发行部

为加强版权保护, 本刊自2020年起在封面加贴《中国科学》杂志社防伪标签. 每个防伪标签上均有编号, 防伪请拨打010-64019709. 凡未贴防伪标签为盗版, 违法必究.



《科学通报》官方  
微信订阅号

万方数据

CN 11-1784/N

国内邮发代号: 80-213

广告发布登记: 京东市监广登字20170194号

每期定价: 120.00元 全年定价: 4320.00元

ISSN 0023-074X

